

7 Mars 2016

Dans ce **Digest** :



- 1) [Résultats Q1](#)
- 2) [WFR ?](#)
- 3) [Le 1er CE](#)
- 4) [Projet de Loi El Khomri](#)
- 5) [Des News de HPE](#)
- 6) [Vos élus CE CFE-CGC](#)

	<h3>Résultats Q1</h3> <p>De mauvais résultats sur Q1 et sur lesquels nous ne nous étendrons pas dans le détail. Par contre, une rapide analyse du « capital allocation » de ce trimestre nous laisse plus que perplexe. Nous vous partageons notre ressenti</p> <p style="text-align: right;">Notre Ressenti ici</p>
	<h3>WFR ?</h3> <p>L'annonce des 3000 suppressions d'emplois au niveau mondial (voir résultats Q1) amène nécessairement un questionnement sur la déclinaison possible de ce programme dans notre pays. Notre PDG, interrogée par vos élus à ce sujet lors du premier CE est restée vague sur le sujet. Une simple allusion au fait que l'impact, en France, devrait être limité lui a permis d'éluder la question, ce sujet devant être abordé dans le prochain CE (22 Mars).</p> <p style="text-align: right;">La suite ici</p>
	<h3>Le 1er CE</h3> <p>La première réunion du CE a eu lieu le 1^{er} mars. Vos élus ont désigné son secrétaire et doté le CE de sa structure de base. Tout ceci dans un très bon esprit constructif et coopératif.</p> <p style="text-align: right;">Pour connaître le détail des désignations</p>
	<h3>Projet de loi El Khomri</h3> <p>Vous trouverez dans les médias toutes les informations détaillées et les analyses diverses favorables ou pas à ce projet de loi. Nous vous proposons ici un rapide éclairage sur ce projet.</p> <p style="text-align: right;">Notre éclairage</p>
	<h3>Des nouvelles de vos collègues de Hewlett Packard Entreprise</h3> <p>Pour ceux qui sont intéressés, vous pouvez consulter les dernières publications de la CFE-CGC HP Entreprise concernant de nombreux dossiers ouverts simultanément : Mise en place de l'entité OTS, évolution des emplois GPEC, réorganisation à l'IT, projet de délocalisation du Solution Innovation Center, négociation Santé/Prévoyance et Séniors, etc...</p> <p style="text-align: right;">Suivez ce lien pour lire leurs news</p>



[Adhérez à la CFE-CGC HP France](#)
 Pour vous [abonner](#) ou vous [désabonner](#)



Résultats Q1

[\(retour au sommaire\)](#)

Les mêmes causes produisant (sans changement majeur) les mêmes effets, nos résultats Q1 ne sont pas très bons.

Un chiffre d'affaires de 12,25 milliards de dollars, en recul de 12% par rapport aux 13,86 milliards de dollars engrangés un an auparavant.

A taux de change constant, la baisse est de 5%. Les ventes de PC ont chuté sur 12 mois de 13% (6% à taux de change constants) tandis que les livraisons d'imprimantes affichent -17% (-11% à taux de change constants).

Le bénéfice net s'établit à 650 millions de dollars, ou 36 cents par action, contre 770 millions de dollars, ou 41 cents par action, un an auparavant.

Ces résultats sont légèrement au-dessus des prévisions des analystes qui tablaient sur 12,20 milliards de dollars de revenus pour un EPS (Earnings per share = Bénéfice par action) de 36 cents.

Cela s'accompagne de la traditionnelle annonce d'utilisation de la vieille recette sans vision ni stratégie au long cours : accélération des licenciements.

Ainsi 3 000 collaborateurs nous quitteront avant la fin de l'année et non au cours des trois prochaines années comme annoncé plus tôt.

A la lecture détaillée des [résultats](#), on constate une dette qui passe de 1.2 Milliard \$ (Q4FY15) à 3 Milliards \$ en Q1FY16.

On comprend alors mieux le message énervé voire énervant de notre CFO qui va tous nous former ASAP au « cash-flow », sa vie, son œuvre, sa raison d'être et surtout comment le prédire, le prévoir, l'anticiper.

Comment ne pas, alors, rester perplexe (et c'est un doux euphémisme, on pourrait même être énervé aussi, voire en colère) à la lecture de la slide sur le « capital allocation » de ce quarter :



Pendant que nous faisons 650 Millions \$ de bénéfices sur Q1, Cathie Lesjak signait plus d'un milliard de dépenses en direction des actionnaires !

Autant les 221 Millions de versement de dividendes semblent logiques, autant les 800 Millions de rachat d'actions sur la période nous interpellent.

Il faudra bien qu'un jour on nous explique cette habitude des sociétés américaines à dépenser sans compter pour racheter leur propres actions .

- Ok ... on les met au pilon après rachat, ça diminue le nombre en circulation et ça augmente l'EPS (Earnings per Share) mécaniquement.
- Ok ... ça maintient (peut être artificiellement ?) le cours de l'action et tout cela va dans le sens de sécuriser et d'enrichir l'actionnaire (et donc le Board je vous rassure) ..

mais qu'on ne vienne alors pas se plaindre que nous sommes en manque de Cash !

Nous avons tous senti depuis le démarrage de notre nouvelle compagnie la difficulté dans la laquelle nous sommes en terme de marché, de « product roadmap » et tout simplement de stratégie. Nous sommes tous soumis à de fortes pressions sur les coûts et ce, dans tous les domaines.

Nous sommes bien sûr tous prêts à participer à l'aventure et donc également à cette partie moins agréable de celle-ci.

Nous sommes tous prêts à apporter notre contribution dans ce domaine, mais qu'on nous explique ce type de comportements avant de nous remonter les bretelles !

Il faudrait sans doute ajouter une formation sur le rachat d'action en complément à celle sur le cash-flow....

Pourquoi ne pas donner plus de priorité à des investissements dans les domaines cruciaux de l'innovation et de l'efficacité (outils IT et d'intégration ERP etc...) ? Imaginez ce que l'on pourrait faire avec 800 millions \$?

[\(retour au sommaire\)](#)



WFR ?

[\(retour au sommaire\)](#)

La direction tentera de mettre en œuvre le processus rapidement pour tenir la deadline de la Corp (fin de l'année). Maintenant que le CE est en place, encore faudra-t-il initier très rapidement les CHSCTs, ainsi que les processus et les différents acteurs liés à l'accord GPEC (ONE, Cartographie et tendance des emplois, commissions, cabinet extérieur etc..).

Les suppressions de postes pourraient se faire dans le cadre de la « GPEC OUT », encore faudrait-il que le nombre rentre dans le seuil négocié (3.5% soit environ 40 personnes). Si ce nombre était plus important, les choses deviendraient alors plus complexe pour la direction et le calendrier plus long.

Il faudra aussi prendre en compte les efforts de réduction fait en France des fonctions centrales lors du Split et envisager aussi des créations avec des projets de redynamisation...

Nous en profitons d'ailleurs pour vous rappeler **qu'AUCUN manager ne peut vous annoncer aujourd'hui que votre job est supprimé en France**, comme cela commence à se voir ici ou là.

Si cela devait se produire, nous vous incitons à nous informer rapidement.

[\(retour au sommaire\)](#)



Le 1^{er} CE

[\(retour au sommaire\)](#)

Le premier Comité d'Entreprise HP France s'est tenu le 1er Mars.

Débuté sous la présidence de notre PDG, Pascale Dumas, et au-delà de l'installation des nouveaux élus, il a permis des échanges constructifs et le lancement d'actions urgentes pour la continuité des activités sociales et culturelles.

Sont élus à l'unanimité:

- Secrétaire: Gil Allegre (CFE-CGC)
- Trésorier: Eric Janin (CFTC)

- Responsable Informatique: Julien Ropé (CFE-CGC)

- Secrétaire adjoint: Patrick Cohen (CFTC)
- Trésorier adjoint: Monique Renaud (CFE-CGC)

Présidents des commissions obligatoires:

- Commission économique: Philippe Danjoux (CFE-CGC)
- Formation professionnelle: Celine Dulat (CFTC)
- Égalité professionnelle: Uta Ihle (Ugict-CGT)
- Aide au Logement: Annie Coitou (CFTC)



Également débattue et votée à l'unanimité, la création d'une instance temporaire, la **Commission stratégique du fonctionnement des œuvres sociales** dont les objectifs principaux sont :

- La définition du mode de fonctionnement (partenariat avec les 2 CE HPE)
- La coordination des besoins des sites
- La dévolution avec les 2 CE HPE
- Et le fonctionnement pendant les phases de transition de l'année 2016.

Le président en sera le secrétaire du CE, Gil Allegre. Ses membres représentent l'ensemble des syndicats présents au CE.

Un prochain CE est d'ores et déjà programmé pour le 22 Mars. Il y sera certainement, entre autres, présenté les impacts, en France, du programme de réduction des effectifs annoncé récemment par la Corp et des réorganisations.

À suivre ...

[\(retour au sommaire\)](#)



Projet de loi El Khomri

[\(retour au sommaire\)](#)

La CFE-CGC est prête à faire bouger les lignes mais dans le cadre d'un équilibre et du partage de l'effort entre les entreprises et les salariés.

Mais le projet n'est pas acceptable en l'état. Il est bien trop déséquilibré.

La CFE CGC mettra tout en œuvre pour améliorer ce texte dans l'intérêt des salariés et invitera à se mobiliser si rien ne change

Pour rappel, la CFE-CGC refuse :

- L'encadrement des indemnités prud'homales,
- Les nouveaux critères pour les licenciements économiques
- Le renforcement des décisions unilatérales de l'employeur,
- La possibilité donnée à une entreprise, par accord, de baisser les salaires et de changer le temps de travail
- Les changements proposés pour la médecine du travail qui ne garantissent plus le suivi médical...
- ...

Des PSE plus faciles et moins coûteux pour les entreprises

Notre entreprise pourrait faire un plan social sans avoir aucune difficulté économique. Ceci supprimerait les justifications rendues nécessaires dans les plans précédents. Vos organisations syndicales ne pourraient plus contester un PSE. Il serait donc plus difficile d'obtenir en échange, des compensations et aides qui avaient été négociées dans les plans précédents.

La limitation des indemnités prud'homales prive tout d'abord le juge de sa souveraineté à apprécier le préjudice et à l'indemniser en fonction du contexte.

Ce qui pourrait avoir comme impact la limitation des packages lors des ruptures conventionnelles et par ricochet de remettre en cause les aides et indemnités supra légales que nous avons négociées et obtenues dans le passé.

Aujourd'hui la loi impose un montant **minimum** de 6 mois de salaire. Avec cette loi en l'état actuel, il y aurait 5 barèmes d'indemnisation de 3 à 15 mois **maximum** en fonction de son ancienneté.

Ce projet de loi est pour le moment trop favorable aux grandes entreprises internationales dont certaines continuent « d'optimiser » leurs flux financiers pour réduire ou ne pas payer d'impôt.

Faut-il attendre la fin des négociations avec le gouvernement pour agir ?

Faut-il signer [la pétition en ligne contre le projet de loi El Khomri](#), lancée le 22 février dernier, qui a dépassé, le million de signatures ?

Faut-il agir et exprimer son ressenti sans attendre ?

De nombreuses questions, auxquelles chacun pourra répondre individuellement.

[\(retour au sommaire\)](#)

Vos Elus CE CFE-CGC

[\(retour au sommaire\)](#)

CE Titulaires – Collège Cadre.



**Gil
ALLEGRE**



**Monique
RENAUD**



**Philippe
DANJOUX**



**Catherine
CHEGARAY-NOERIE**



**Fawzi
DRAIDI**



**Agnès
ORLHAC**

CE Suppléants – Collège Cadre.



**Nathalie
JACQUEMOUX**



**J. Maurice
CONAN**



**Maria-De-Fatima
MATEUS**



**Julien
ROPE**



**Andy
LE GALL**



**Sylvie
SEGRETO**



**Delphine
SIMAI**

Non Cadre (NC).

[Retour au sommaire](#)